

GTL/DZM/1820 /2024

Pyrzowice, 2024 -11- 1 8

**Zamieszczono na stronie internetowej
Zamawiającego**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór generalnego projektanta dla opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa głównego terminala pasażerskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą” Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach, numer referencyjny postępowania: U/20/DIN/2024

Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 175 w zw. z art 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024.1320) – dalej: ustawa PZP udziela wyjaśnień, na podstawie art. 175 w zw. z art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia OPIW oraz art. 175 w zw. z art. 137 ust. 4 oraz art. 90 ust. 1 ustawy PZP zmienia ogłoszenie o zamówieniu.

Pytanie nr 8

W Ogłoszeniu o zamówieniu p.5.1.9, oraz OPISIE POTRZEB I WYMAGAŃ p.6.3 są wymagania odnośnie: 1) doświadczenia w wykonaniu prac projektowych dla Budowy Terminala Pasażerskiego 2) wymagania odnośnie kwalifikacji zawodowych (osoby posiadające uprawnienia budowlane w Polsce) Czy musi to być jedna osoba która spełnia oba warunki jednocześnie czy może być 2 lub więcej osób (projektantów) które spełniają te wymagania jako zespół?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający wskazuje, że w zakresie warunków dotyczących dysponowania odpowiednim personelem opisanych w punkcie 6.3 (c) ppkt i – vii OPIW, nie dopuszcza się możliwości wskazania dwóch (lub więcej) osób w celu wykazania spełnienia jednego warunku.

Pytanie nr 9

Punkt 4.1 OPIW odnosi się do zakresu prac przewidzianych w zamówieniu i wskazuje na konieczność wykonania koncepcji. W sieci dostępne są materiały, z których wynika, że firma Arup brała już udział w opracowaniu takiej koncepcji. Jak podaje Gazeta Wyborcza, oddział Katowice: „Koncepcja rozbudowy strefy pasażerskiej została przygotowana we współpracy z firmą Arup (...)”. Czy zatem koncepcja wymagana w obecnym przetargu miałyby być oparta na tej stworzonej wcześniej przez firmę Arup? Jaki zakres prac wykonanych przez Arup pokrywałby się z zakresem aktualnego przetargu

Odpowiedź nr 9

Zgodnie z treścią OPIW oraz dokumentacją przedmiotowego postępowania, po stronie wykonawcy leży wykonanie koncepcji rozbudowy strefy pasażerskiej. Koncepcja sporządzona przez Arup będzie mieć jedynie charakter poglądowy i pomocniczy dla przyszłego wykonawcy, natomiast będzie on zobowiązany do przygotowania własnej, autorskiej koncepcji w ramach wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że koncepcja przygotowana przez Arup zostanie udostępniona wszystkim wykonawcom zakwalifikowanym do udziału w fazie negocjacyjnej dialogu konkurencyjnego.

Pytanie nr 10

W dokumencie Opis potrzeb i wymagań, p. 6.3 (c) (iii) wymaga się, aby Projektant w specjalności drogowej (DROGOWIEC 1) w okresie 15 lat przed upływem terminu składania Wniosków sporządził lub brał udział w sporządzeniu na zasadzie autorstwa lub współautorstwa co najmniej jednej Dokumentacji Projektowej w zakresie posiadanych uprawnień do projektowania w specjalności drogowej budowy lub przebudowy w zakresie odtworzeniowej w całości konstrukcji Nawierzchni Lotniskowej zaprojektowanej w technologii betonu cementowego wraz z robotami odwodnieniowymi i elektrycznymi. Powierzchnia Nawierzchni Lotniskowej w w/w Dokumentacji Projektowej powinna wynosić co najmniej 30 tys. m² parkingu samochodów osobowych lub ciężarowych lub dróg publicznych o powierzchni co najmniej 30 tys. m² zaprojektowanej w nawierzchni z betonu asfaltowego. Z uwagi na fakt, że postawione wymaganie ogranicza możliwość uczestnictwa w przetargu specjalistom, którzy zdobyli odpowiednie doświadczenie projektując nawierzchnie lotniskowe o dużej powierzchni, lecz mniejszej niż wymagana wnosimy o zmniejszenie wymaganej powierzchni do 20 tys. m².

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień OPIW w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest, aby wykonawca w ramach spełnienia warunków udziału w postępowaniu i kryteriów selekcji wykazał, że posiada doświadczenie w opracowywaniu kompleksowej dokumentacji projektowej tj.: koncepcji, programu funkcjonalno-użytkowego (lub innego odpowiedniego spełniającego podobną funkcję), projektu budowlanego i wykonawczego łącznie dla jednej inwestycji, przy czym, Zamawiający dopuszcza aby dokumentacja ta była przygotowana w oparciu o odpowiednie przepisy praw obowiązujące w kraju realizacji inwestycji, a nie tylko w Polsce na podstawie wyłącznie polskich przepisów w tym Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. poz. 2454).

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wymóg m.in. wpisu tymczasowego na listę członków odpowiedniej izby zgodnie z art. 20a ust. 8 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz posiadania uprawnień zamówienia z uwzględnieniem ustawy z dnia 22.12.2015r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, powinien zostać wykazany przed przystąpieniem do wykonywania tych czynności, a nie już na etapie złożenia samej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wielokrotnie w tym temacie



wypowiedziała się już Krajowa Izba Odwoławcza. I tak dla przykładu warto zwrócić uwagę na następujące fragmenty z uzasadnienia orzeczeń KIO: Wyrok KIO z dnia 26 sierpnia 2011 r. (KIO 1731/11, KIO 1757/11): „[...] biorąc pod uwagę, że wpis tymczasowy, co również nie jest sporne pomiędzy stronami, uzyskuje się dla konkretnego kontraktu, logiczne jest przyjęcie, że - skoro uzyskuje się go mając już podpisaną umowę lub realne perspektywy jej zawarcia – to ten wymóg ogłoszenia wskazuje właśnie na możliwość uzyskania przez wykonawców spornego wpisu w czasie przyszłym, czyli przed przystąpieniem do realizacji umowy, a nie na etapie warunku ”Wyrok KIO z dnia 24 października 2013 r. (KIO 2396/13):„1. Warunek dysponowania osobą posiadającą wymagane uprawnienia budowlane należy odróżnić od możliwości wykonywania przez tę osobę zawodu regulowanego albo prowadzenia działalności na terytorium RP. Prawo wykonywania w RP zawodu regulowanego lub działalności przysługuje nie tylko obywatelom państw członkowskich, których kwalifikacje zostały uznane w drodze decyzji, ale również tym obywatelom państw członkowskich, którzy zamierzają świadczyć usługi transgraniczne.

2. Ustawodawca, wskazując na konieczność złożenia przez obywatela państwa członkowskiego oświadczenia o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej, określił moment złożenia takiego oświadczenia, tj. "przed rozpoczęcia świadczenia usług transgranicznych po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej". Tym samym nie sposób uznać, iż już w dniu, w którym upływał termin składania ofert osoba wskazana na stanowisko winna była uzyskać tymczasowy wpis na listę członków izby właściwej miejscowo dla miejsca świadczenia usługi.

3. Fakt wpisu na listę nie stanowi w przypadku świadczenia usług transgranicznych elementu obligatoryjnego do stwierdzenia czy dana osoba posiada wymagane przez zamawiającego uprawnienia. Obowiązek złożenia stosownego oświadczenia przed rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej po raz pierwszy na terytorium RP wyraźnie wskazuje na konieczność rozdzielenia posiadania stosownych uprawnień od samej możliwości świadczenia usługi w oparciu o posiadane uprawnienia w danym kraju. ”Wyrok KIO z dnia 30 stycznia 2013 r. (KIO 2873/12):

„O posiadaniu uprawnień budowlanych nie stanowi wpis na właściwą listę członków samorządu zawodowego, lecz fakt posiadania odpowiednich uprawnień w kraju pochodzenia i wykonywanie w nim zawodu inżyniera budownictwa.”

Wyrok KIO z dnia 25 października 2018 r. (KIO 2039/18):„W ocenie Izby fakt wpisu na listę nie stanowi w przypadku świadczenia usług transgranicznych elementu obligatoryjnego do stwierdzenia czy dana osoba posiada wymagane przez Zamawiającego uprawnienia. Obowiązek złożenia stosownego oświadczenia przed rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej po raz pierwszy na terytorium RP wyraźnie wskazuje na konieczność rozdzielenia posiadania stosownych uprawnień od samej możliwości świadczenia usługi w oparciu o posiadane uprawnienia w danym kraju (tak wyrok sygn. akt KIO 2396/13). Ustawodawca, wskazując na konieczność złożenia przez obywatela państwa członkowskiego oświadczenia o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej, określił moment złożenia takiego oświadczenia, tj. "przed rozpoczęcia świadczenia usług transgranicznych po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej". Tym samym nie sposób również uznać, że już w dniu, w którym upływał termin składania ofert osoby wskazane w wykazie osób winny były uzyskać tymczasowy wpis na listę członków izby właściwej miejscowo dla miejsca świadczenia usług, a fakt wpisu na listę nie stanowi w przypadku świadczenia usług transgranicznych elementu obligatoryjnego do stwierdzenia czy dana osoba posiada wymagane przez Zamawiającego uprawnienia.”



Odpowiedź 11 /zmiana/

W odniesieniu do osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia posiadającej zagraniczne kwalifikacje zawodowe odpowiadające zakresem uprawnieniom polskim określonym w SWZ, lecz na dzień złożenia oferty nie wpisanej na listę prowadzoną przez właściwy samorząd zawodowy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej – Zamawiający nie oczekuje, że przed złożeniem oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie tej osoby z personelu wykonawca złoży wniosek do właściwej izby inżynierów budownictwa lub uzyska wpis na listę członków tej izby. Na potrzeby złożenia i oceny oferty Zamawiającemu wystarczy przedłożenie oświadczenia, z którego wynikać będzie, że (i) personel ten posiada odpowiadające polskim kwalifikacje zawodowe nadane w kraju pochodzenia wraz (ii) informacjami na temat tych uprawnień zgodnie z danymi zawartymi w wykazie osób.

Zamawiający zmienia w ramach **pkt 6.3 ppkt (c) w każdej z lit. od (i) do (vii) Opisu Potrzeb i Wymagań oraz pkt 5.1.9. ogłoszenia** we wskazanym poniżej zakresie:

- pod tiretem pierwszym poprzez dodanie drugiej uwagi o treści:

*UWAGA!!! W przypadku osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia posiadającej zagraniczne kwalifikacje zawodowe odpowiadające zakresem uprawnieniom polskim określonym w OPIW Wykonawca winien złożyć w wykazie osób **oświadczenie**, że dana osoba posiada odpowiadające polskim kwalifikacje zawodowe (uprawnienia budowlane) i informacje na temat tych kwalifikacji, zgodnie z danymi zawartymi w wykazie osób (o którym mowa w punkcie 13.4 (a) OPIW).*

- po tiretem drugim poprzez dodanie uwagi o treści

*UWAGA!!! W przypadku osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia posiadającej zagraniczne kwalifikacje zawodowe odpowiadające zakresem uprawnieniom polskim określonym w OPIW Wykonawca winien złożyć w wykazie osób **oświadczenie**, że dana osoba uzyska wpis na listę członków izby inżynierów budownictwa.*

Pytanie nr 12

OPZ Punkt 6.3: Czy Wykonawca posiadający siedzibę i kwalifikacje zawodowe (przynależność do samorządów zawodowych) poza granicami UE, w Wielkiej Brytanii lub USA, może być autorem Projektu będącego obiektem zamówienia? Jakie warunki dodatkowe musi spełnić opisany Wykonawca?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający odsyła do treści warunków udziału w postępowaniu opisanych w punkcie 6.3 (c) ppkt i – vii OPIW oraz treści odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie nr 13

OPZ Punkt 8.3: Czy Autor Projektu będącego obiektem zamówienia, może występować jako pod-konsultant zatrudniony przez Generalnego Projektanta? N.p. w sytuacji gdzie Generalny Projektant jest firmą Polską a Autor Projektu to firma z Wielkiej Brytanii dysponująca wymaganym doświadczeniem i pozostająca w stosunku umownym jako pod-konsultant GP?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający wskazuje, że ramach postępowania zastosowanie ma w szczególności art. 117 i 118 ustawy Pzp.



Pytanie nr 14

OPZ Punkt 6.3: Prosimy o sprecyzowanie doświadczenia wymaganego od Projektanta DROGOWIEC 1: czy wymaganie odnośnie „budowy lub przebudowy Nawierzchni Lotniskowej o pow. co najmniej 30 tys. m²” obejmuje i będzie spełnione jeżeli DROGOWIEC 1 posiada doświadczenie w projektowaniu płyt postojowych i dróg airside (nie pas startowy) o wymaganej powierzchni.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający odsyła do definicji „Nawierzchni Lotniskowej” zawartej w Rozdziale 1 OPiW.

Pytanie nr 15

OPZ Punkt 6.3: Czy Podmiot składający zamówienie zaakceptuje jako Specjalistów lub rozważy zmianę OPZ dopuszczającą Specjalistów w branży: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, instalacyjnej (MEP) i telekomunikacyjnej, posiadających doświadczenie w projektowaniu wielkoskalowych obiektów infrastruktury (budynki publiczne i obsługi transportu) o powierzchniach powyżej 30 tys. m²?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień OPiW w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

Czy Klient mógłby przedłużyć termin składania ofert o 2 tygodnie (do 4 grudnia 2024)?

Odpowiedź nr 16 /zmiana/

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do 4 grudnia 2024.

Zamawiający zmienia następujące terminy wskazane w OPiW w pkt 14.1 – Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

14.1. Wniosek należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do **04.12.2024 r. godz. 12:00** za pośrednictwem platformy Josephine pod adresem: <https://josephine.proebiz.com/pl/tender/59296/summary>

Pytanie nr 17

czy Zamawiający uzna wymóg 6.3 b - w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania Wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej jedną Dokumentację Projektową dla Budowy lub Przebudowy w zakresie odtworzeniowej w całości konstrukcji Nawierzchni Lotniskowej zaprojektowanej w technologii betonu cementowego wraz z robotami odwodnieniowymi i elektrycznymi. Powierzchnia Nawierzchni Lotniskowej w w/w Dokumentacji Projektowej musi wynosić co najmniej 30 tys. m², za spełniony przez naszego Podwykonawcę XY a nie podmiot XY wspólnie biorący udział w zamówieniu?

Odpowiedź nr 17

Zamawiający wskazuje, że spełnienie warunków udziału przez wykonawców startujących w postępowaniu oceniane będzie na podstawie złożonych dokumentów. Szczegółowy opis warunków oraz sposobu udziału w postępowaniu określony został w OPiW.



Jednocześnie na podstawie art. 175 w zw. z art. 137 ust. 4 oraz art. 90 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zmienia ogłoszenie o zamówieniu w pkt 5.1.12 – Warunki udzielenia zamówienia:

5.1.12 Warunki udzielenia zamówienia

Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału: **04.12.2024r. godz. 12:00;**

Załączniki:

- ogłoszenie o zmianie.


PEŁNOMOCNIK
Mariusz Osowski


WICEPREZES ZARZĄDU
Norbert Henzel